

# 关于长春市九台区 绿色生态公墓建设项目绩效评价报告

## 一、基本情况

### （一）项目概况

#### 1. 项目建设背景

殡葬是一个民族、一个地方传统文化的重要组成部分，它制约规范着人的行为，人们在祭、扫墓时，往往自觉不自觉地夹杂着一些潜意识的、迷信落后的东西，严重地侵蚀了人的心灵，不利于社会的进步。现代公墓的出现较好地解决了乱埋乱葬这种有碍观瞻、大煞风景的行为。另外，现代公墓环境幽雅、庄严祥和，使祭扫者得到熏陶，心灵得以净化，行为受到约束，自觉告别不文明、不健康的消费、悼念方式，可以说，现代公墓对丧葬消费起着导向的作用。

公墓是为全社会服务的窗口，是社会主义精神文明建设的一个阵地。其功能是使人们在殡仪活动中的悲伤得到慰藉、情感得以抒发、哀思有所寄托，倡导文明、健康、进步的殡仪活动，起到移风易俗和引导合理消费的作用，同时对集约、节约用地和保护生态环境等具有重要现实意义。

公墓建设是配合我国殡葬业的不断改革、促进社会文明及提升殡葬文化的具体行动。经济发达地区已经把公墓建设作为当地文人景观看待。随着农村建设的推进，建设一座风景优美、设施完善、合法健康的公墓项目可以成为一个地区

经济发展的增长点，通过公墓建设、规定埋坟范围、逐步迁移坟地，可以是当地殡葬事业逐步走向规范化、合理化。陵园建设的水平在一定意义上象征着现代城市的文明与进步。综观其他城市的公墓陵园，无不以其优美的环境、独奇的艺术形态、浓厚的文化底蕴成为城市历史、人文的景观。公墓是城市的组成部分，是重要的人文景观，更应成为重要的人文纪念公园，而不是一堆人为的垃圾。因此，一个城市应从历史与文化的角度搞好公墓陵园建设，提高公墓陵园的文化含量。

公墓这种形式其实是很适合现代城市发展需要的，不多占用土地，同时又充分照顾人们对先辈的怀念之情，是现代文明社会的象征。本项目结合长春市九台区的实际情况及长春市九台区发展规划，建设适合长春市九台区城市发展，能够体现长春市九台区城市文明的现代化的经营性公墓。

## 2. 主要内容及实施情况

### (1) 主要内容

项目位于九台区殡仪馆北侧，红线范围占地 50000 平方米（约 75 亩），亩产 220 座，预计建设约 1.65 万座。其中改良墓约 1.3 万座，卧碑约 0.15 万座，生态节地葬约 0.2 万穴。

项目约 75 亩总规划用地面积 50000 m<sup>2</sup>，建设内容包括部分墓碑、道路工程约 4638 m<sup>2</sup>、绿化工程约 28214 m<sup>2</sup>、铺

装用地约 770 m<sup>2</sup>、墓道用地约 14520 m<sup>2</sup>、建筑用地约 900 m<sup>2</sup>，总建筑面积约 1300 m<sup>2</sup>，容积率为 2.6%，建筑密度为 1.8%，绿地率为 56.43%。

其中办公楼建筑占地面积 400 m<sup>2</sup>、两层建筑面积 800 m<sup>2</sup>，石材加工厂建筑占地面积 300 m<sup>2</sup>、一层，停车房占地面积 150 m<sup>2</sup>，公共厕所建筑占地面积 50 m<sup>2</sup>。

另外本项目外部沥青道路改造 1.6 公里。

## （2）实施情况

长春市九台区绿色生态公墓工程，建筑公司为长春众城建设工程有限公司，项目于 2022 年 5 月正式开工建设。目前，截止 2022 年年末，已完成办公楼主体建设，附属 1.6 公里道路建设，完成安装墓穴 1500 余座。总的工程量已完成 92%。

## 3. 资金投入和使用情况

### （1）资金投入

根据项目可行性研究报告及批复文件，项目总投资 4,840.54 万元。资金来源：申请地方政府专项债券 3,600.00 万元，占比 74.37%；其中财政预算资金 1,240.54 万元，占比 25.63%；

#### ①专项债券资金

长春市九台区财政局 2022、2023 年度拨入长春市九台区民政局专项债券资金 3,139.00 万元；专项债券资金还有

461.00 万元未到位。

## ②自筹资金

专项自筹资金 1,240.54 万元已到位。

## (2) 资金使用情况

长春市九台区绿色生态公墓建设项目实际支出 3,139.00 万元，其中专项债券资金实际支出 3,139.00 万元，自有资金实际支出 152.8805 万元，资金使用内容如下：

单位：万元

支出明细	专项债券资金	自筹资金	合计
工程费用	3,109.00		3,109.00
监理费	30.00		30.00
可研编制等		117.1386	117.1386
设计咨询费		32.217	32.217
造价咨询费		3.5249	3.5249
发债发行费			
合计	3,139.00	152.8805	3,291.8805

## (二) 项目绩效目标。

根据墓地的现状特征、园区发展的特性与趋势，以及山体结构，结合长春当地特色文化与殡葬习俗等因素，融合传统文化元素加入到陵园规划中，实现“以风水文化为切入，以艺术创新为特色，以礼仪服务为带动，以墓园环境为支撑”打造长春市示范性公墓。

## 二、绩效评价工作开展情况

### (一) 绩效评价目标、对象和范围。

#### 1. 绩效评价目标

本次对长春市九台区绿色生态公墓建设项目绩效评价，围绕项目决策、管理、产出和效益多个角度考察项目管理情况、目标实现情况、预算执行情况和项目整体效果，加强专项债券项目资金绩效管理，提高专项债券资金使用的规范性、安全性和效益性，防范债务风险，有利于项目单位总结经验，发现问题，加强管理。

## 2. 绩效评价对象和范围

(1) 评价的对象为长春市九台区绿色生态公墓建设项目，涉及专项债券资金共计 3,600.00 万元，资金用于工程建设中建筑工程费用、安装工程费用、市政工程费用、园林工程费用、通用设备购置费用及配套设施费用。

(2) 评价的范围涉及长春市九台区财政局和长春市九台区民政局，主要对长春市九台区绿色生态公墓建设项目的决策、管理、产出和效益等内容进行评价，重点是项目的决策、管理和产出情况。

(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

### 1. 绩效评价原则

遵循“客观、公正、科学、规范”的原则，采用“以结果为导向，基于证据”的绩效评价思路，目标设定与实施效果比较的绩效评价方法，从定性和定量两个角度综合、全面、客观评价该项目。

## 2. 评价指标体系

绩效评价指标分为决策、管理、产出、效益四个方面，分别为 25、20、40、15 分，满分为 100 分。主要包括项目申报、绩效目标、资金投入、资金管理和使用、组织实施等内容。（详见附表 1）

## 3. 评价方法

本次绩效评价采取现场评价与非现场评价相结合的方式，综合运用比较法、因素分析法等方法，通过项目实施情况与项目绩效目标相比较，综合分析影响绩效目标实现和实施效果的内外部因素，从决策、管理、产出、效益四个方面对长春市九台区绿色生态公墓建设项目的组织实施、资金管理、综合效益等内容进行评价。

绩效评价结果量化为百分制综合评分，并按照综合评分进行分级。综合评分为 90 分（含）以上的为“优”；80 分（含）至 90 分的为“良”，60 分（含）至 80 分的为“中”，60 分以下的为“差”。

## 4. 评价标准

本次评价采用的评价标准是计划标准，计划标准是指预先制定的目标、计划、预算、定额等数据作为评价的标准。本次绩效评价将长春市九台区绿色生态公墓建设项目《专项债券项目事前绩效目标申报表》中的指标值作为计划标准。

（三）绩效评价工作过程。

首先，组建评审工作小组，合理安排分工，制订评价计划与方案，为评价提供工作指引和具体安排，向被评价的项目实施单位下发评价需准备资料清单。其次，获取项目相关资料、收集项目背景资料，整理调研成果后设计评价指标体系、编制绩效评价方案，收集、审核评价所需资料。再次，根据评价资料，按照绩效评价指标体系对项目绩效进行全面的定量、定性分析和综合评价，进行量化打分，并总结归纳项目总体绩效，提出项目实施过程中存在的问题及建议。最后，在汇总评价人员评分和意见的基础上，形成初步绩效评价结果，上报项目主管部门审核，按审核意见进一步修改完善并征求项目主管部门意见后形成正式绩效评价报告。

### 三、综合评价情况及评论结论

该项目综合评价情况如下：

该项目绩效评价得分为 85.3 分（详见附表 1），评价等级为“良”。

一级指标	分 值	得 分	得分率
决 策	25	24.5	98%
管 理	20	16.93	84.65%
产 出	40	28.87	72.18%
效 益	15	15	100%
合 计	100	85.3	85.3%

### 四、绩效评价指标分析

## （一）项目决策情况。

### 1. 项目申报的政策依据与程序规范性

长春市九台区绿色生态公墓建设项目依据长春市九台区发展和改革局出具《关于长春市九台区绿色生态公墓建设项目可行性研究报告的批复》（长九发改审批字〔2020〕196号）立项，经评议，该项目属于国家和省委省政府确定的重点行业、重点区域、重大项目，符合专项债券支出领域和方向，项目申报符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，项目立项前期准备程序符合相关要求，立项依据充分，程序规范，该指标分值8分，评价得分8分。

### 2. 绩效目标设定的合理性与指标明确性

长春市九台区绿色生态公墓建设项目已制定绩效目标，并根据绩效目标从产出、效益、满意度方面设定二级指标10个，三级指标33个。经评议，该项目绩效目标依据充分，符合客观实际，绩效指标清晰、细化、多数可衡量，但社会效益指标可持续影响指标未量化，扣0.5分，该指标分值10分，评价得分9.5分。

### 3. 编制资金平衡方案的科学性和资金分配的合理性

长春市九台区绿色生态公墓建设项目2021年度编制了平衡方案，平衡方案经财务评价和法律评价。经评议，该项目资金编制和分配科学、合理，该指标分值7分，评价得分7分。

## （二）项目过程情况。

1. 专项债券资金管理制度健全性及组织实施有效性  
长春市九台区民政局建立了《财务管理制度》和《财政专项资金管理制度》，资金支付均有完备程序和手续，未发现资金截留或挤占情况。经评议，项目实施单位财务和业务管理制度健全、符合法律法规和相关管理规定并能有效执行，该指标分值 10 分，评价得分 9 分。

### 2. 专项债券资金使用情况

九台区绿色生态公墓建设工程实际支出 3,291.8805 万元，计划投资 4,842.74 万元，预算完成率 67.97%，未达到计划标准 100%，按未完成比例扣 0.07 分。经评议，专项债券资金在使用过程中符合相关管理制度，资金支付具有完备的程序和手续，债券支出与项目建设进度相匹配。综上，该指标分值 10 分，评价得 7.93 分。

## （三）项目产出情况。

### 1. 产出数量

截至 2022 年 12 月 31 日，该项目建设进度为 92%，未达到计划标准 100%，按未完成比例扣 0.52 分；实际完成投资 92%，未达到计划标准 100%，按未完成比例扣 0.68。经评议，使用专项债券资金项目未按建设计划完成建设内容，未达到预期投入运营使用状态，该指标分值 10 分，评价得 3.5 分。

### 2. 产出质量

九台区绿色生态公墓建设工程已完工工程达到质量检测标准，具备设计中的功能要求，不存在后续风险隐患，经评议，该指标分值 10 分，评价得 10 分。

### 3. 产出时效

长春市九台区绿色生态公墓建设项目于 2022 年 5 月 18 日开工，项目已按计划期限开工，截至 2022 年 12 月 31 日，项目未按计划期限完工。由于疫情原因影响施工进度，导致项目未按计划完成阶段性工作，酌情扣分。经评议，该指标分值 10 分，评价得 7.5 分。

### 4. 成本

长春市九台区绿色生态公墓建设项目已落实了项目资本金的使用，能够合理使用项目建设资金，但目前专项债券资金使用率为 87.19%，项目单位未能充分使用专项债券资金，扣 2.13 分。经评议，该指标分值 10 分，评价得 7.87 分。

## （四）项目效益情况。

### 1. 社会效益

建设和谐社会，支持区域公益，增强民族凝聚力，塑造城市文化名片。

本项目的开发建设，为社会创造了大量的就业机会，是改善人们生活水平、建设安定社会的重要条件。

项目前期，主要集中于大规模的基础设施建设，包括地形改造，景观绿化配置，修建道路桥梁建筑等，将为当地

建筑行业带来众多的就业岗位。而项目建成后，更需要众多园区维护、保安保洁、管理销售等从业人员。

项目创造众多岗位的同时，还将带动周边产业的发展，衍生出餐饮、住宿、运输、小商品流通、殡葬品生产及销售等行业新的就业机会，间接解决地方剩余劳动力。另外，本项目除了经营性墓地外，还将包括部分公益性墓地，我们将以免费或低价的方式解决拆迁安置墓等问题，贯彻落实政府解决民生问题的执政理念，大力推进当地的公益事业发展。经评议，该指标分值3分，评价得3分。

## 2. 经济效益

建立地标效应，促进土地升值。

目前，由于陵园建设不到位，使得全国范围内陵园周边用地大都面临贬值，而对于本项目，除了实现自身建设的突破外，更要扭转这一局面，实现陵园用地的增值。

不同于传统陵园，本项目以建设人文化、景观化、生态化的新型陵园为宗旨，将建成一个真正风景优美、文化丰富的人文生态园。未来，这里不仅是人们告别亲友、祭拜先辈的场所，还是长春举办大型仪式的理想场所。这不仅增强了项目的品牌效应，更连同提升了土地使用价值。

同时，随着地方经济圈的建设，未来城市融合的进程将不断加快。届时，陵园凭借其独特的旅游内容，优

越的地理位置，以及优美的景观环境，不但将成为人们争相游览的人文旅游景点，更将成为区域内的城市新地标，吸引更多投资，使项目土地价值大幅度增值。

除了拉动自身土地价值升值外，良好的规划建设与文化营造，也有利于周边 - 54 -长春市九台区绿色生态公墓建设项目可行性研究报告 土地的升值。而周边农户更可以借助农家乐等形式接待每年大量的祭扫人群，形成新的土地价值。经评议，该指标分值3分，评价得3分。

### 3. 生态效益

美化环境，打造城市人文休闲场所。

选址对环境、植被的破坏最小，运用生态原理，按照植物生态与造景相结合的原则进行复层结构的植物配置，对预留用地进行植物培育，将荒地覆绿，从而达到陵园环境的生态结构优化和整体协调，体现陵园生态园林的价值。为了避免来祭祀活动烧香影响陵园空气质量，加强管理、在人流相对集中的位置设置焚烧炉。周边多选择抗烟吸尘树种，另外提倡文明祭祀、逐渐消除传统祭拜陋习。固废防治方面：设置垃圾箱、并将收集在垃圾站的垃圾进行分类堆放，定期清理。根据调查，区域内没有声环境敏感点，所以施工的噪音不会对周边环境有太大影响，而且这种影响会随着工程完工而消除。经评议，该指标分值3分，评价得3分。

#### 4. 可持续影响

绿色生态公墓工程建设期及建成后管理单位均为长春市九台区民政局，九台区民政局已成立了项目领导小组，负责项目单位做好项目运营准备工作，培养一批有能力、有技术、有文化、求上进的技术及管理人员，并由长春市政府主管部门对项目运营进行监督。经评议，该指标分值3分，评价得3分。

#### 5. 满意度

长春市九台区财政局为该项目的主管部门，财政局对项目实施效果的满意程度为“非常满意”。经评议，该指标分值3分，评价得3分。

### 五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

#### 1. 主要经验及做法

通过本项目的实施，将使长春市殡葬基础设施更为完善，将有利于规范长春市殡葬行为，将有利于促进长春市社会文明建设，将有利于保护长春市自然环境，节约宝贵的土地资源。项目的建设得到各级政府和广大群众的有力支持和关注，具有良好的社会效益，是一个建设意义重大、切实可行的建设项目。

#### 2. 存在的问题及原因分析

(1) 项目单位设立绩效指标值时，部分效益指标未进行量化，未明确专项债券资金使用的预期效果，无法准确衡

量绩效指标是否实现。

(2) 工程年度完成投资不足，工程未按计划竣工并交付使用，主要是因为疫情原因影响了施工进度，导致项目未按计划如期完成。

(3) 长春市九台区绿色生态公墓建设项目专项债券资金实际支出 3,109.00 万元，计划投资 3,600.00 万元，预算完成率 86.36%，未按计划完成 100%投资，未能有效使用、盘活债券资金。主要是因为疫情原因影响了施工进度，相应的项目进度款未拨付至施工单位。

## 六、有关建议

1. 建议项目年度在设置绩效指标时，将效益指标进行量化，明确专项债券资金使用的预期效果和目的，使绩效指标可衡量。

2. 建议项目单位组织各部门积极推动项目工程的形象进度，为推进支付进度创造条件，同时认真梳理已完工项目结算资料，确保按时完成投资进度目标。

3. 建议项目单位根据专项债券资金实际需求合理编制年度预算，进一步加强预算管理，提高专项债券资金使用效率，并及时支付项目资金，避免造成资金限制或浪费。

## 七、其他需要说明的问题

无。

附表 1：专项债券项目绩效评价指标表

专项债券项目绩效评价指标表

一级指标	二级指标	指标解释说明	评分标准	评价分值	得分
合计				100	85.3
决策	新增地方政府专项债券项目申报的政策依据与程序规范性	专项债券项目申报是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，项目立项前期准备程序是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项依据和规范情况。	(1) 专项债券项目是否属于国家和省委省政府确定的重点行业、重点区域、重大项目； (2) 项目是否符合专项债券支持领域和方向情况； (3) 项目立项审批是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和市区城市发展规划； (4) 项目是否列入政府投资计划和中长期财政规划； (5) 是否纳入财政部地方政府债务管理系统项目库和发改委国家重大项目建设库； (6) 项目资金是否纳入政府性基金预算管理； (7) 项目前期准备是否有选址意见书和用地审批文件； (8) 是否编制可行性研究报告或项目申请报告； (9) 可行性研究报告和项目申请报告核准文件是否批复； (10) 环境影响评价、安全评价、施工许可证或开工报告等是否有相关批复文件。 以上每项评分标准0.8分。	8	8
	新增地方政府专项债券绩效目标设定的合理性与指标明确性	项目主管部门和项目单位所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的细化情况。	(1) 专项债券项目申报时是否制定绩效目标； (2) 绩效目标指标值是否与债券资金投入的项目内容相符； (3) 项目预期产生的效益和效果是否符合当地经济发展需求； (4) 项目所申请的专项债券资金与项目概算需求的资金量是否相匹配； (5) 项目绩效目标细化分解的具体指标是否真实反映该项目相关信息； (6) 细化分解的具体指标是否通过清晰、可衡量、可量化的指标值体现； (7) 绩效目标指标值的设定是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分标准(1) 1分，评分标准(2)-(7) 每项1.5分。	10	9.5
	编制新增地方政府专项债券资金平衡方案科学性和资金分配的合理性	项目单位编制的平衡方案是否经过科学论证、有明确标准，申请的专项债券项目资金额度是否与制定的年度绩效目标相适应，专项债券项目资金分配使用是否有测算依据，与该项目所需资金的真实性是否相符，用以反映和考核新增专项债券项目资金编制和分配的合理性、科学性。	(1) 项目单位编制的平衡方案是否经过科学论证； (2) 编制的内容与申请专项债券项目内容是否相匹配； (3) 申请专项债券额度测算依据是否按照专项债券资金使用规定编制； (4) 申请的专项债券项目资金额度与当年专项债券项目任务是否相匹配； (5) 专项债券资金分配使用依据是否充分； (6) 预算资金、银行贷款、自有资金、债券资金额度分配是否合理。 评分标准(1) 1分，评分标准(2)-(7) 每项1.2分。	7	7
管理	新增地方政府专项债券资金管理制度健全性及组织实施有效性	使用专项债券项目实施单位财务和业务管理制度是否健全、是否符合法律法规和相关管理规定，用以反映和考核专项债券项目顺利实施的保障能力及有效执行情况。	(1) 项目实施单位财务和业务管理部门是否制定专项债券资金使用计划； (2) 专项债券收支、还本付息及专项收入是否纳入政府性基金预算管理情况； (3) 项目变更调整理由是否充分，手续是否完备； (4) 项目结束后，项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并归档管理； (5) 项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； (6) 项目竣工后资产备案和产权登记情况； (7) 专项债券项目信息公开情况； (8) 外部监督发现问题整改情况； (9) 信息系统管理使用情况； (10) 其他财务、采购和管理情况。 以上每项评分标准1分。	10	9
	新增地方政府专项债券资金使用情况	1. 专项债券项目资金实际支出与债券资金总投入的比率，用以反映和考核资金使用管理情况； 2. 预算资金（银行贷款、自有资金）与项目总投资的比率，用以反映和考核落实资金情况对项目实施的整体保障程度； 3. 专项债券项目资金使用是否符合专项债券资金管理相关规定； 4. 专项债券项目存续期是否按要求在网上进行信息公开。	(1) 专项债券项目资金建设运营期间是否按照计划执行，按完成比例赋分； (2) 项目建设和运营期间是否成立专门的管理机构； (3) 项目资金使用是否符合相关专项债券资金使用管理制度规定； (4) 项目单位或项目实施企业是否被中国人民银行列入征信系统黑名单； (5) 项目单位在项目建设和运营期间，地方政府是否擅自变动项目资金； (6) 资金拨付和支出进度与项目建设进度匹配情况； (7) 专项债券资金是否严格按照专项债券资金专户管理办法拨付至项目施工单位； (8) 专项债券本息偿还计划执行情况； (9) 项目收入、成本及预期收益的合理性以及专项债券期限与项目期限匹配情况； (10) 项目年度收支平衡或项目全生命周期预期收益与专项债券规模匹配情况。 以上每项评分标准1分。	20	16.93
产出	产出数量	使用专项债券资金项目是否按建设计划完成建设内容，是否达到预期投入运营使用状态，用以反映和考核专项债券项目建设状态及顺利运营使用的情况。	(1) 项目是否形成资产； (2) 项目建设进度达到100%； (3) 项目建设成本情况，完成全部投资，不超过立项投资额，超过或未完成情况按比例扣分。 评分标准(1) 3分，评分标准(2)-(3) 每项3.5分。	10	3.5
	产出质量	使用专项债券资金项目是否达到质量检测标准，具备设计中的功能要求，是否存在后续风险隐患，用于反映和考核专项债券项目建设质量及存在的风险情况。	(1) 完工工程是否符合国家相关行业的检测标准； (2) 完工工程是否符合设计中的功能（可据项目类型和需求做具体描述）； (3) 完工工程是否存在后续可能存在的其他隐患（建设前期的拆迁补偿到位情况、具备运营资质情况等）。 (1)-(2) 每项评分标准3.5分，评分标准(3) 3分。	10	10
	产出时效	使用专项债券资金项目是否按期完工，是否受到了风险因素的影响，用于反映和考核专项债券项目完成时效和使用债券资金单位防范风险的能力。	(1) 专项债券项目是否按计划期限开工； (2) 是否按照计划期限完工； (3) 项目建设中的风险因素是否影响了项目的施工进度； (4) 项目是否按计划完成阶段性工作。 以上每项评分标准2.5分。	10	7.5
	成本	使用专项债券资金项目是否落实了项目资本金的使用，是否合理使用项目建设资金，工程结算是否与计划总投资基本吻合，用于反映和考核专项债券项目建设成本及使用项目资金的情况，项目收益是否能完全覆盖项目融资成本，债券使用的机会成本分析。	(1) 项目资本金安排的建设部分是否已全部落实到位； (2) 项目预备费是否按规定用于工程建设中； (3) 专项债券资金使用是否充分（专项债券资金按计划支出情况，需以百分比判断）； (4) 是否按计划分配使用项目建设资金； (5) 项目建设成本情况是否超出立项投资。 以上每项评分标准2分。	10	7.87
效益	社会效益	使用专项债券项目工程建设对社会发展所带来的直接或间接的正负面影响情况。如新增就业、社会荣誉、公众舆情与群体性事件等。	项目带动社会新增就业情况	3	3
	经济效益	使用专项债券项目对当地经济发展带来直接或间接的正负面影响。如对产业带动及区域经济影响等。	项目带动社会有效投资情况	3	3
	生态效益	使用专项债券项目工程建设对当地生态环境带来的直接或间接的正负面影响情况。如节能减排、环保处罚、防涝受灾、美化绿化等。	项目对当地生态环境的影响情况	3	3
	可持续影响	使用专项债券项目完工后，项目单位是否做好项目运营准备工作。如资源配置、潜在风险及建立沟通协调机制等。	项目运营准备建立情况	3	3
	满意度	政府相关部门、项目实施部门、社会公众或服务对象对项目实施效果的满意度。	政府相关部门满意度	3	3